KARTA KURSU

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | PRAKTYKA PORÓWNYWANIA TEKSTÓW KULTUROWYCH |
| Nazwa w j. ang. | **Comparing Cultural Textes in Practice** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kod |  | Punktacja ECTS\* | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Katedra Literatur Francuskiego Obszaru Językowego | Zespół dydaktycznyKatedra Literatur Franc. Obsz. Język. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest zapoznanie studentów z podstawową problematyką badań porównawczych w dziedzinie literaturoznawstwa w jego kontekście społeczno-kulturowym. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Wiedza na temat historii, literatury, kultury i sztuki wyniesiona ze szkoły średniej i studiów I stopnia |
| Umiejętności | brak |
| Kursy | Ew. kursy, dotyczące historii, literatury i kultury europejskiej oraz światowej |

Efekty kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Uzyskanie pogłębionej wiedzy na temat roli, metod i efektów poznawczych badań porównawczych w dziedzinie literaturoznawstwa i kulturoznawstwa.  | K2\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Świadomie stosuje perspektywę porównawczą w praktyce zawodowej, co pozwala mu lepiej zrozumieć indywidualne, społeczne i historyczne uwarunkowania współczesnych procesów społecznych i kulturowych  | K2\_U04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Student rozumie bogactwo treści kulturowych, powstających w różnych środowiskach kulturowych, pod wpływem różnych czynników. Osiąga dzieki temu kompetencje, pozwalające mu bardziej świadomie uczestniczyć w życiu społecznym jako Polak, członek grupy etnicznej, Europejczyk i "obywatel świata" | K2\_K08 |

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |   |  | 30 |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład z elementami dyskusji, w oparciu o teksty źródłowe |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  | x | x |  x | x |  |  x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  x | x |  |   |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  x |  |  |   |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Regularne i aktywne uczestnictwo w zajęciach, referaty. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Wybrane tematy, motywy, trendy i mody w dziejach kultury, literatury i sztuki w celach analizy porównawczej, np.”* Motyw zła w sztuce, zagadnienie sztuki wobec zła
* Wielkie pary w literaturze: miłość lub poddaństwo
* Jeden artysta, wiele dyscyplin
* Sztuki wizualne: od malarstwa do „ożywionych obrazów”/filmu
* Wpływ techniki filmowej na narrację literacką XX wieku
* Kombinatoryka i gra jako strategia pisarska; powieść jako mozaika
* Metafora „theatrum mundi” w sztukach i naukach
 |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| * E. Szczęsna, E. Kasperski (red.), *Komparatystyka dzisiaj, t. I, Problemy teoretyczne*, Universitas, Kraków 2010
 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| * Y. Chevrel, *Littérature comparée*, Paris, PUF 1995.
* T. Bilczewski (red.), *Niewspółmierność. Perspektywy współczesnej komparatystyki*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Krakow 2010.
* E. Kasperski, D. Ulicka (red.), *Dialog – literatura – komparatystyka* Warszawa 2002.
* W. Welsch, *Tożsamość w epoce globalizacji – perspektywa transkulturowa*, [w:] K. Wilkoszewska (red.), *Estetyka transkulturowa*, Kraów 2004.
* S. Tötösy de Zepentek, *Comparative Literature: Theory, Method, Application*, Amsterdam-Atlanta 1998.

Pozycje niedostępne w bibliotece dostarcza wykładowca |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 15 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 65 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 2 |